

**GOBIERNO CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE OAXACA
INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE OAXACA
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN EDUCATIVA
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR**

PROGRAMA DE ESTUDIOS

| |
|---|
| NOMBRE DE LA ASIGNATURA EVALUACIÓN DE HÁBITAT DE FAUNA SILVESTRE |
|---|

| CICLO | CLAVE DE LA ASIGNATURA | TOTAL DE HORAS |
|-----------------|------------------------|----------------|
| PRIMER SEMESTRE | TC-02 | 64 |

| |
|---|
| OBJETIVO(S) GENERAL(ES) DE LA ASIGNATURA El alumno obtendrá los conocimientos básicos para llevar a cabo estudios de evaluación del hábitat de la fauna silvestre. Conocerá las herramientas teóricas y prácticas sobre los procedimientos de evaluación del hábitat. |
|---|

| |
|--|
| TEMAS Y SUBTEMAS |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. CONCEPTOS ECOLÓGICOS BÁSICOS. <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Población, comunidad y ecosistema. 1.2. Interacciones Bióticas. 2. EL HÁBITAT. <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Concepto. 2.2. Los Hábitats en el tiempo y el espacio. 2.3. Clasificación de los Hábitats por sus efectos demográficos. 3. EL NICHU ECOLÓGICO. <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Concepto. 3.2. El nicho fundamental y el nicho realizado. 3.3. Amplitud, superposición del nicho y área de distribución. 4. ATRIBUTOS Y CALIDAD DEL HÁBITAT. <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Físicos. <ol style="list-style-type: none"> 4.1.1. Temperatura, agua y luz. 4.1.2. Requerimientos particulares. 4.2. Bióticos. <ol style="list-style-type: none"> 4.2.1. Alimento. 4.2.2. Cobertura. 4.2.3. Requerimientos particulares. 4.3. Factores que determinan la calidad del hábitat. <ol style="list-style-type: none"> 4.3.1. Concepto. 4.3.2. Clima. 4.3.3. Suelo. 4.3.4. Espacio. 4.3.5. Factores biológicos. 5. PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN DEL HÁBITAT. <ol style="list-style-type: none"> 5.1. Índice de idoneidad de hábitat. 5.2. Elaboración del modelo de idoneidad del hábitat. 5.3. Modelos de evaluación de hábitat. 5.4. Estudios de caso. 5.5. Unidades de hábitat. |



**COORDINACIÓN
GENERAL DE EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR**
 I. E. E. P. O.

6. TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DEL HÁBITAT.

- 6.1. Disponibilidad de alimento.
- 6.2. Disponibilidad de agua.
- 6.3. Cobertura de la Vegetación.

7. CARACTERIZACIÓN DEL HÁBITAT.

- 7.1. Muestreos de vegetación.
- 7.2. Métodos sin área.
- 7.3. Métodos con área.
- 7.4. Variables estructurales.
- 7.5. Clasificación de la vegetación de México.
- 7.6. Introducción.
- 7.7. Sistemas de clasificación de la vegetación de México.

8. MANEJO DEL HÁBITAT.

- 8.1. Conservación y mejoramiento.
- 8.2. Agroforestería.
- 8.3. Restauración ecológica.
- 8.4. Plantaciones forestales.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Además de las clases teóricas, se plantea una salida al campo para la implementación de algunas técnicas y herramientas para la evaluación del hábitat de la fauna silvestre.

Tareas: análisis sumario de literatura selecta. Discusión de artículos, lecturas, mesas redondas y seminarios. Trabajo de investigación bibliográfico semestral.

CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

De acuerdo con los lineamientos institucionales se evaluará por medio de tres evaluaciones parciales y una ordinaria. Quedan a criterio del profesor los rubros involucrados en la evaluación. Participación activa en la clase. Puntualidad en clase y en la entrega de trabajos. La suma de todos los criterios y procedimientos de evaluación y acreditación deberá de integrar el 100% de la calificación.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

1. Allen, A. 1982. Habitat Suitability Index (HSI) model; Marten (Martes americana). FWS/OBS-82/10.11. USDI Fish and Wildlife Service, Washington, D.C.
2. Bailey, J.A. 1984. Principles of wildlife Management. John Wiley and Sons. 373 p.
3. Begon, M., Harper, J.L. and C.R. Townsend. 2006. Ecology. From Individuals to ecosystems. 4ª ed., Blackwell Publishing. United Kingdom. 738 p.
4. Capen, D. E. 1981. The use of multivariate statistics in studies of wildlife habitats. General Tech. Rept. RM-87. USDA Forest Service, Washington, D.C. 249 p.
5. Flood, B. S., M. E. Sangster, R.D. Sparrowe, and T.S. Baskett. 1977. A handbook for Habitat evaluation Procedures. U.S. Fish and Wild Service. Resource bulletin No. 132, 77p.
6. Garshelis, D. L. 2000. Delusions in habitat evaluation: measuring use, selection, and importance. In: Research techniques in animal ecology: controversies and consequences. Boitani, L. and Fuller T. K. (Eds.), pp. 111-164. Columbia Univ. Press, N. Y.
7. Gysel, L.W. and L.J. Lyon. 1980. Habitat analysis and evaluation. In S.D. Schemnitz (Ed): Wildlife Management techniques Manual. The wildlife Society, Washington, D.C. 305-327.
8. Hays, R. L., C. Summers, and W. Seitz. 1981. Estimating wildlife habitat variables. FWS/OBS-81148. USDI Fish and Wildlife Service, Washington, D.C. 111 p.
9. Kershaw, K.A. 1973. Quantitative and Dynamic Plant Ecology. 2ª. Ed. ARNOLD, Londres. 308 p.
10. Krebs, C.J. 1985. Ecología. Estudio de la distribución y la abundancia. 2ª ed. Harla. México. 753 p.
11. Matteucci, S. y A. Colma. 1982. Metodología para el Estudio de la Vegetación. Organización de los Estados Americanos, Washington D.C. 168 p.
12. Montagnini F. 1986. Sistemas Agroforestales: principios y aplicaciones en los trópicos. Organización para Estudios Tropicales. San José, Costa Rica.
13. Morrison, M. L., B. G. Marcot and R. W. Mannan 1998. Wildlife habitat relationships: concepts and applications. 2nd ed. The Univ. of Wisconsin Press. Madison, Wisconsin, 435 p.
14. NAIR P., K. R. 1993. An introduction to agroforestry. Kluwer Academic Publisher. Dordrecht, The Netherlands.



COORDINACIÓN
GENERAL DE EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR

- 499 p.
15. Rzedowski, J. 1978. Vegetación de México. 1978. Limusa. México. 432 p.
 16. Schemnitz, S.D. 1980. Wildlife Management Techniques Manual. Wild Life Society.
 17. Segura, W. 1998. Application of the HEP methodologies and Use of GIS to identify Priority Sites for management of white-tailed deer. In: GIS Methodologies for developing Conservation Strategies: Tropical Forest Recovery and Wildlife Management in Costa Rica. Savitsky, B. and Lacher, T. (Eds.), pp. 127-137. Columbia University Press, New York.
 18. Storch, I. 2002. Linking a multiscale habitat concept to species conservation. In: Landscape ecology and resource management: linking theory with practice. Bissonette J. A. and Storch I. (Eds.), pp 303-320. Island Press, Washington D. C.
 19. Trefethen, J.B. 1964. Wildlife management and conservation, D.C. Heath and Co. Boston. 120 p.
 20. U.S. Fish and Wildlife Service. 1980. Habitat as a basis for environmental assessments. 101 ESM.
 21. USDI Fish and Wildlife Service, Division of Ecological Services, Washington, D.C.
 22. U.S. Fish and Wildlife Service. 1980. Habitat Evaluation Procedures (HEP). ESM 102. USDI Fish and Wildlife Service, Division of Ecological Services, Washington, D.C.
 23. U.S. Fish and Wildlife Service. 1980. Human Use and Economic Evaluation (HUEE). 104 ESM. USDI Fish and Wildlife Service, Division of Ecological Services, Washington, D.C.
 24. U.S. Fish and Wildlife Service. 1980. Standards for the development of Habitat Suitability Index models. 103 ESM. USDI Fish and Wildlife Service, Division of Ecological Services, Washington, D.C.

PERFIL PROFESIONAL DEL DOCENTE

Maestro o Doctor en Biología, Ingeniería Forestal, Agroecología, o perfil afín al programa de estudios.



COORDINACIÓN
GENERAL DE EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR